**PROTOKÓŁ
z posiedzenia Sekcji Rehabilitacji Izby POLMED z dnia 06.12.2016 r.**siedziba Izby POLMED, ul. Dominikańska 14, Warszawa

 **Przewodniczący Mirosław Padjasek otworzył posiedzenie Sekcji o godz. 11:30.**

Obecni powierzyli funkcję protokolanta adw. O. Lutemu.

Przewodniczący M. Padjasek poruszył kwestię kursu towaroznawstwa. Wskazał na korzyści dla branży związane z dostępnością takiego kursu.

**Ustalenie nr 1: Dyrektor Włodarczyk zobowiązał się przedstawić członkom Sekcji listę towarzystw medycznych i uczelni medycznych oraz opracować projekt listu przewodniego na temat publikacji nt. klasyfikacji wyrobów medycznych – do rozważenia przez komitet redakcyjny ww. publikacji; po uzyskaniu podpisanego listu, Izba roześle go według ustalonego z Sekcją klucza; członkowie Sekcji wprowadzą ewentualne uzupełnienia do listy adresatów lub tekstu projektu.**

Dyr. Włodarczyk omówił możliwość przeprowadzenia konferencji w 2017 nt. wyrobów medycznych do zaopatrzenia indywidualnego, uwzględniając zakres możliwości zorganizowania konferencji wspólnie z innymi podmiotami. Dyr. Włodarczyk wskazał, że jest to kwestia otwarta a do marca 2017 r. należy podjąć ewentualną decyzję.

M. Padjasek odniósł się następnie do aktywności Izby proponowanych przez Sekcję w 2017 r.

**Ustalenie nr 2: członkowie Sekcji zgłoszą do przewodniczącego oraz do Dyrektora izby listę aktywności, która pozwoli następnie uzgodnić postulowane wspólne działania i przedstawić listę do realizacji Zarządowi Izby.**

Dyr. Włodarczyk zreferował sprawę Białej Księgi oraz dalszej korespondencji z MZ w tej sprawie.

Następnie Dyr. Włodarczyk zreferował kwestię stanowiska firmy Ortopedio.pl i przedstawił korespondencję izbową w tym zakresie. Dyr. Włodarczyk opisał działanie Ortopedio.pl, które polegało na podniesieniu publicznie wobec członków oraz samej Izby poważnych zarzutów. Dyr. Włodarczyk przedstawił negatywną ocenę działań Ortopedio.pl i zapytał, czy ktokolwiek z obecnych ma inne zdanie lub chciałby podjąć się obrony działania firmy Ortopedio.pl. Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Padjasek zwrócił uwagę na nieprawidłowość merytoryczną stanowiska Ortopedio.pl w zakresie ekonomicznym oraz na faktyczną niemożliwość zapewnienia pełnego zaopatrzenia w wyroby medyczne w systemie aptecznym.

**Ustalenie nr 3: Sekcja wyraża negatywną opinię nt. działania firmy Ortopedio.pl, polegającego na przedstawieniu nieprawdziwych zarzutów wobec działalności członków Izby Polmed i rekomenduje Zarządowi podjęcie działań w kierunku wykluczenia tego podmiotu z Izby.**

Dyr. Włodarczyk przedstawił kwestię prac nad normami na materace – zgodnie z uzyskanymi informacjami, prace nad normą mają nie być kontynuowane.

Dyr. Włodarczyk omówił sprawę możliwej międzynarodowej konferencji porównawczej różne systemy finansowania wyrobów medycznych w Europie. W. Włodarczyk wskazał, że celem konferencji jest uzyskanie kompletnej wiedzy na temat możliwych modeli regulacji rynku wyrobów medycznych finansowanych publicznie oraz ryzyk i korzyści związanych z takimi modelami a następnie wykorzystanie tego do oceny projektowanego polskiego systemu.

M. Padjasek podniósł, że pozostaje cały czas aktualny temat asortymentu finansowanego na podstawie art. 38.4 ustawy refundacyjnej (dotychczasowy system wyrobów na zlecenie). W tym zakresie jest miejsce na proponowanie rozwiązań, w szczególności zwiększenie nakładów publicznych, rozszerzenie uprawnień, poprawa klasyfikacji. M. Padjasek zapytał uczestników, czy tego rodzaju działania powinno stanowić jeden z celów Sekcji.

**Ustalenie nr 4: Sekcja stwierdza, że jednym z celów działania Izby powinno być dążenie do reformy systemu finansowania wyrobów medycznych na podstawie art. 38.4 ustawy refundacyjnej, w szczególności poprzez zwiększenie nakładów publicznych, rozszerzenie uprawnień, poprawa klasyfikacji.**

**Ustalenie nr 5: biuro Izby zbierze i przekaże członkom Sekcji materiały i informacje dot. kwot finansowania wyrobów medycznych w wybranych krajach UE; członkowie Sekcji przedstawią następnie swoje komentarze i uwagi do ww. materiałów i informacji.**

M. Padjasek omówił sprawę zleceń wystawianych przez lekarzy bez umów z NFZ oraz pisma do NFZ w tym zakresie.

M. Padjasek omówił rekomendację Rady o zatrudnieniu agencji PR. Przedstawił powody, dla których zatrudnienie agencji PR jest konieczne oraz wskazał obszary, w których pomoc PR jest niezbędna, ze szczególnym uwzględnieniem dystrybutorów detalicznych wyrobów medycznych na zaopatrzenie w kontekście nowej ustawy refundacyjnej.

Dyr. Włodarczyk omówił tryb, w jakim wyłoniona zostanie agencja PR. Wskazał także na dotychczasowe działania w stosunku do MZ oraz ich przebieg.

**Ustalenie nr 6: Sekcja jednogłośnie stwierdziła, że jest przeciwna zmianom w finansowaniu wyrobów medycznych do zaopatrzenia indywidualnego i jest za pozostawieniem dotychczasowego systemu w odniesieniu do tego rodzaju wyrobów.**

Dyr. Włodarczyk omówił tryb, w jakim wyłoniona zostanie agencja PR. Wskazał także na dotychczasowe działania w stosunku do MZ oraz ich przebieg.M. Padjasek zaproponował, aby działanie wspólnie z agencją PR potraktować jako próbę osiągnięcia dwóch celów jednocześnie: tzn. zachowania komunikacji z MZ oraz przeciwdziałania projektowi zmiany ustawy refundacyjnej w zakresie wyrobów do zaopatrzenia indywidualnego.

M. Padjasek zaproponował dyskusję na temat działań Sekcji i Izby w obszarze zmian refundacyjnych. M. Padjasek podsumował dyskusję i wskazał, że obecnie celowe jest działanie medialne, ze szczególnym uwzględnieniem parlamentarzystów.

**Ustalenie nr 7: Przedstawiciele firmy Rokoko zobowiązali się do przygotowania projektu stanowiska wskazującego na ryzyka związane z projektem ustawy refundacyjnej, do ewentualnego wykorzystania przez Stowarzyszenia Amazonek; mec. Luty zweryfikuje tekst pod kątem prawnym**

**Ustalenie nr 8: ABC i Coloplast zobowiązały się do przygotowania briefu medialnego wskazującego na ryzyka związane z projektem ustawy refundacyjnej, do ewentualnego użytku Stomia Life; mec. Luty zweryfikuje tekst pod kątem prawnym**

**Ustalenie nr 9: Sekcja postuluje, aby zorganizować wspólne sympozjum, poświęcone dalszym możliwym scenariuszom działania lub dostosowania się do sytuacji prawnej w branży wyrobów refundowanych; sympozjum takie powinno zostać przeprowadzone w przypadku nowej jakościowo zmiany legislacyjnej w obszarze refundacji**

**Ustalenie nr 10: M. Padjasek zobowiązał się przekazać Dyrektorowi Izby kontakt do dziennikarza z czasopisma Stowarzyszenia Integracja, celem zaplanowania działania medialnego wskazującego na ryzyka związane z projektem ustawy refundacyjnej**

Wniosków wolnych brak było.

**Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13:55.**